

Независимый еженедельник

Александр Лупейко:
«Каждый раз, бывая
на могиле Вадима
Корнева, я прошу
у него прощения
за то, что так
и не успел
закончить
это дело...»

Стр. 4-9

Найти бы еще такого специалиста,
который, обойдя гигантский
глиняный горшок
и приблизившись к только что
высаженной аллее
на ул. Кургузова, обследовал
бы все эти саженцы и точно
определил на сколько «тянет»
каждый из них...

Стр. 10-11

TV: 16-22
февраля

Стр. 5-8

Наболело!

«Кишенькові» ЗМІ вводять громадськість в оману!

Сучасна людина, зазвичай, кожен день читає газети, дивиться новини по телебаченню задля того, щоб дізнатися, що коїться навколо. Ця звичка вже давно вкоренилась у свідомості більшості громадян, і це нормально, адже саме завдяки ЗМІ ми дізнаємось про всі новини та події в країні. Взявши на себе відповідальність перед всією громадою за формування світогляду, ЗМІ повинні діяти в рамках чинного законодавства щодо достовірності інформації, яку вони подають.

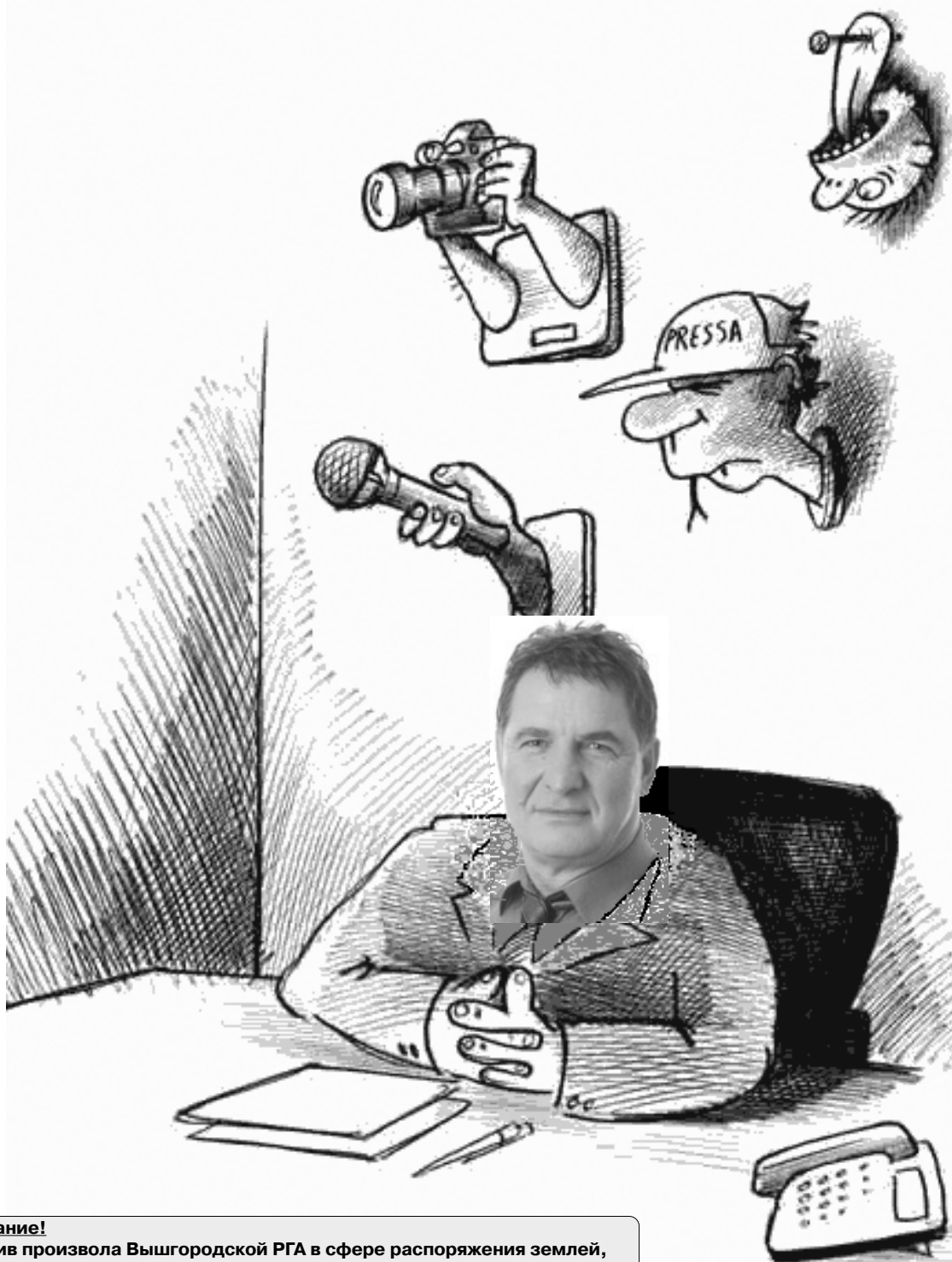
Тому, хотілося б звернути увагу всіх вишгородців на газету «Вишгород» та ТК «Вишеград». Справа в тому, що дані ЗМІ не висвітлюють об'єктивно інформацію політичного значення. Тому фракція БЮТ вже майже півроку вносить пропозицію заслухати звіт головного редактора газети «Вишгород» щодо подальшого розвитку газети на сесії міської ради. Але, на жаль, окрім ігнорування депутатських вимог нашу фракцію звинувачують в тому, що ми з невідомих причин не хотіли підтримувати рішення про виділення в міському бюджеті на 2009 рік 200 000 гривень газеті «Вишгород». Наголошу, що обговорення даного питання на сесії тривало доволі довго і ми відстоювали позицію щодо правдивого та всебічного висвітлення інформації, а не піару лише В. Решетняка та його апарату. Насамперед нас цікавить, щоб до громади доходила вся інформація щодо подій, які відбуваються на сесіях. Наприклад, яких заходів вживає міська рада відносно самочинних будівництв? Чому міський голова та його однодумці-депутати постійно блокують питання про скасування тарифів на послуги КПЖ і КГ? Чому не виділяється житло соціальним працівникам, і куди воно дівається? На якій підставі було віддано берг Дніпра на зупинці Чайка? Кому були віддані 13 га землі, яку ми виділяли для вишгородських інвалідів? Чому міський голова всупереч рішенням депутатів вліз в авантюру із ФОКами? А це близько 100 000 гривень викинутих на вітер. І таких «чому» дуже багато, але громада не дізнається про це із газети «Вишгород» та не побачить по ТБ «Вишеград».

В №5 газети «Вишгород» було надруковано статтю «Не можу мовчати» (авторка М. Кочелісова). В статті було зазначено, що В. Парчук та М. Мусійчук намагаються встановити над газетою «депутатську цензуру» шляхом створення депутатської редколегії, яка буде вирішувати, що підписувати редактору до друку, а що ні. А от як було все насправді. Цитую М. Мусійчука: «Газета є органом міської ради, то хотілося б, щоб була заснована редколегія, куди б увійшли депутати міської ради із різних партій. І перед друком члени редколегії мали бути ознайомлені з матеріалами. Газета є четвертим органом влади, тому у випадку виникнення якоїсь проблеми представники кожної партії могли б висловити свою думку щодо даної проблематики. Я пропоную зробити газету повністю демократичною. Проаналізувавши газету за 2007-2008 рік я зробив висновок, що питання піднімаються, але на цьому вони і вмирають. Ніби вони є, а ніби їх і немає. Тому ми пропонуємо редколегію та концепцію розвитку газети».

(Продолжение на 2-й стр.)

Внимание!

По просьбе общественного актива п. Дымер акцию протеста против произвола Вышгородской РГА в сфере распоряжения землей, которая должна была состояться 14 февраля 2009 г., перенесено. О дате проведения акции будет сообщено дополнительно.



«Кишенькові» ЗМІ вводять громадськісь в оману!

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Дану пропозицію ми внесли виключно задля того, щоб відслідковувати достовірність фактів. В газеті має бути конкретика, а не вільна трактовка М. Кочелісової.

Також в №6 газети «Вишгород» було надруковано статтю «Теми засідання: тарифи, економія, наповнення бюджету» в даній статті йшлося про підвищення тарифів на послуги ВМКП «Водоканал». В статті було написано: «Присутні на засіданні виконкому міські депутати (В. Парчук, В. Ніжнік та В. Єфремов) погодилися із цим підвищенням тарифів»...

Наголошу, що ці рядки є відвертою неправдою, бо нашою думкою щодо підвищення тарифів ніхто не цікавився, оскільки ми не є членами виконкому. Своє слово відносно цього питання ми обов'язково скажемо на міській сесії.

Прикрим є і те, що жодне із ЗМІ не оприлюднило дії депутатів фракції БЮТ на засіданні бюджетної комісії. За пропозицією депутатів від БЮТ — членів бюджетної комісії було знято 50 000 гривень з витрат на міжнародні поїздки та передано 20 000 гривень на лікування зубів дітям, та 30 000 гривень школі «Кутаф'євих», аби даним шкільним закладом не було піднято вартості за навчання.

Стосовно ТК «Вишеград», то вона взагалі не висвітлює об'єктивно інформацію.

На останній сесії я доповідала всім присутнім відносно власного розслідування у справі із ФОКами. Довожу до відома, що у минулому році паном Колобовим було запропоновано придбати у м. Славутича два фізкультурно-оздоровчі комплекси за 260 000 гривень. Дане рішення було винесено на сесію, але сесія не узгодила це питання. Незважаючи на це, міський голова та його апарат, нехтуючи рішенням депутатського корпусу, все ж таки взяли участь у тендері. Вигравши тендер, обома сторонами було підписано договір про купівлю-продаж, де зазначався термін сплати за товар. Як з'ясувалося згодом, зазначені ФОКи йшли по договору як конюшні і взагалі вони не є розбірною конструкцією, тому перевезти їх до Вишгорода просто неможливо. Відтоді Славутицька міська рада подала в суд на Вишгородську міську раду за порушення підписаного договору. Судова справа досі продовжується і пеня зростає, а це на сьогоднішній день близько 100 000 гривень. Постає просте питання: «Хто буде платити ці кошти?» Але по ТК «Вишеград» не висвітлили це питання і мешканці не дізнаються про мерові хиби. ТК «Вишеград» змонтували кадри і замість правди перекручують всю інформацію на свій розсуд.

Тому хотілося б закликати всю громадськість не бути байдужими до політичних подій міста, адже це є наш добробут, наше життя, наша стабільність, тільки разом ми зможемо відстоювати громадські інтереси. Приходьте будь ласка на сесії, беріть участь у обговоренні важливих для міста питань. Тільки тоді ви зможете зробити правильні висновки і правильний вибір «слуг народу».

Голова Вишгородської фракції БЮТ В. Парчук

Деньги

Кожен працівник та пенсіонер району недоотримав від держави більш ніж; 20 тис. гривень. Це ваші гроші, їх можна отримати!

Громадяни, які працюють на територіях радіоактивного забруднення, а також пенсіонери, які мешкають на таких територіях, мають право отримати від держави доплату до своїх зарплат та пенсій.

28.02.1991 р. ВР України прийняла Закон України №796-ХІІ «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», який передбачав доплату громадянам, які мешкали та працювали на територіях радіоактивного забруднення.

В 1996 р. в цей Закон були внесені зміни, якими, зокрема, встановлювалось, що громадяни, які мешкають та працюють в зоні посиленого радіоактивного контролю (4-а зона), мають право на щомісячне отримання від держави доплати до зарплати чи пенсії в розмірі однієї мінімальної зарплати та подвійної мінімальної заробітної плати громадянам, які працюють та мешкають в зоні гарантованого добровільного відселення (3-я зона).

Пенсіонерам, що працюють в таких зонах, оплата праці підвищується на 25 % від суми мінімальної зарплати.

Такі виплати повинні були розпочатися з 1996 р. Проте, починаючи з 1997 р. щороку його дія зупинялася «бюджетними» законами, а постраждалим внаслідок Чорнобильської катастрофи щомісячно виплачували так звані «гробові» по 5 грн. 20 коп. (4-а зона) та по 10 грн. 40коп (3-я зона).

Конституційний суд України своїми рішеннями від 9.07.2007 р. №6-рп та від 22.05.2008 №10-рп. визнав неконституційним зупинення надання пільг, компенсацій і гарантій громадянам. А, відповідно до рішення Конституційного суду України від 14.12.2000 р. №15-рп., такі неконституційні закони втрачають силу з дня їх публікації.

Таким чином, людина, що вчасно не отримувала доплату, зможе її отримати за період з 1998 р. по сьогоднішній день, при умові, що особа працювала в цей період на відповідних територіях та цей факт має документальне підтвердження. При цьому, ці доплати можливо отримати виключно за рішенням суду.

Суми, що належать до виплати, розраховуватимуться по періодам відповідно чинного рівня мінімальної заробітної плати, із вирахуванням отриманих «гробових», що в підсумку становитиме від 20 до 30 тис. грн.

У Вишгородському районі особи, що отримали рішення суду, ці кошти вже отримують.

ПП «ЮФ» ІМПЕРАТИВ» надає правову допомогу громадянам в складанні позовних заяв, проведенні розрахунків недоотриманих коштів.

Вартість таких послуг коштуватиме 300 грн. Для непрацюючих пенсіонерів — 200 грн.

Окрім того, в разі супроводження розгляду справи в суді та Державній виконавчій службі, доки людина, що звернулася до нас, не отримає виконавчий лист, що зобов'язує Управління праці та соціального захисту населення або Управління Пенсійного фонду виплатити гроші, додатково сплачується вартість послуг 300 грн. Для непрацюючих пенсіонерів — 200 грн.

Наша адреса: м. Вишгород, пр-т Шевченка, 7-а, офіс №81

Телефони: 8-044-391-16-13

8-044-96-2-59-23

8-068-100-51-23

Напомню нашим читателям, что на 23-й сессии Вышгородского районного совета, состоявшейся 13 января 2009 г., в «разном» был рассмотрен проект решения под названием «Про розпорядження землями за межами населених пунктів на території Вишгородського району». В его поддержку проголосовало подавляющее большинство депутатов.

Тогда же председатель райсовета Я. Москаленко заявил о том, что по «Старым Петровцам райсовет уже подал на райгосадминистрацию в суд».

4 февраля, — почти через три недели после сессии, — мы решили поинтересоваться судьбой упомянутого искового заявления. Однако, выяснилось, что начальнику юридического отдела райсовета В. Стукачу о таком обращении райсовета в суд ничего неизвестно.

А вот сотрудник этого же отдела О. Шевченко подтвердила, что такой иск под названием «Про встановлення відсутності компетенції субекта владних повноважень» действительно существует. Поскольку она лично его готовила.

Вашему корреспонденту краем глаза даже удалось увидеть в компьютере его первую страницу...

Однако, сам иск О. Шевченко мне показать отказалась. Объяснив это тем, что «пока он не принят и не зарегистрирован судом, мы его никому показывать не можем».

— Почему? — поинтересовался я. — Какой именно нормой и какого именно закона вы при этом руководствуетесь?

— Вы же понимаете, — ответила О. Шевченко, — что это очень серьезный вопрос и существует немало людей, которым такой иск не выгоден. Поэтому, вполне возможно, суд под всякими предложениями будет нам отказывать в принятии этого заявления...

— Прекрасно понимаю, — ответил я. — Так вот, учитывая это обстоятельство, и следовало бы обнародовать этот иск, опубликовав его текст в газете. А если суд под тем или иным надуманным предлогом откажет вам в его принятии, мы и этот отказ опубликуем. Да еще и прокомментируем. Чтобы и наши читатели, не имеющие юридического образования, и профессиональные юристы видели и понимали, что суд отказал вам под надуманным предлогом.

Это, во-первых.

Во-вторых, и газету с текстом искового заявления, и газету с прокомментированным ответом суда в этом случае можно будет отправить всем заинтересованным организациям, вплоть до Высшего совета юстиции.

Я думаю, это помогло бы и вам, и нечестным судьям, если, конечно, таковые встанут на пути этого

Иск райсовета к РГА по Старым Петровцам, как кантовская «вещь в себе»: существует, но исключительно для внутреннего употребления

искового заявления. А, главное, это помогло бы самим селянам, — и жителям Старых Петровец, и жителям других сел, всей общине района.

Однако, мое предложение вызвало у О. Шевченко странную реакцию и даже, как мне показалось, некоторую агрессию.

— Ни в коем случае! — твердила она. — Пока суд не зарегистрирует, ничего не будем вам давать! Вы ведь вообще пришли как частное лицо... Если хотите, давайте письменный запрос!

— Подождите, что значит «частное лицо»? Да, я пришел без письменного запроса, но не как частное лицо, а как журналист, по заданию редакции.

Однако, О.Шевченко переубедить было невозможно: она не сомневалась и, видимо, не сомневалась до сих пор, что появившийся в ее кабинете журналист для того, чтобы считаться официальным лицом, должен иметь при себе то ли письменное разрешение редакции, то ли командировочное удо-

створение...

В конце концов, для того, чтобы доказать мне, что действует правильно, О. Шевченко набрала телефонный номер председателя райсовета Я. Москаленко и, вместо того, чтобы просто спросить у него можно ли мне предоставить копию искового заявления, сказала, примерно, следующее:

— Ярослав Николаевич, тут пришел этот редактор из газеты «На самом деле», как частное лицо и требует, чтобы я ему дала наше исковое заявление к администрации, а я говорю, что мы не имеем права его давать, пока суд не зарегистрирует, правильно же я говорю?

Я не знаю, что именно сказал в ответ Я. Москаленко, но положив

трубку, О. Шевченко сказала мне:

— Ну, вот видите, и Ярослав Николаевич подтверждает, что мы давать вам не имеем права...

Честно говоря, все это — и ярое нежелание даже показать мне исковое заявление, и странный разговор с Я. Москаленко, свидетельствующий, что О. Шевченко не столько спрашивала у председателя райсовета, сколько объясняла ему как следует поступить, — меня несколько насторожили.

И я решил поинтересоваться когда именно было отправлено в суд исковое заявление.

Как вы думаете, уважаемые читатели, что я услышал в ответ?

— Пишите 4-го... — ответила О. Шевченко.

«Но ведь четвертое сегодня», — хотел я сказать. Но промолчал. Поэтому, что все понял.

Иск, возможно, и написали, но не отправили. И, судя по всему, не собирались отправлять.

А на вопросы таких дотошных, как я журналистов, (если бы таковые нашлись), отвечали бы, что «суды не регистрируют и под всякими предложениями нам отказывают, но мы — боремя»...

Вопрос в другом: как теперь поведет себя О. Шевченко? Отправит иск в суд или нет? Или отправит специально в таком виде, чтобы его «отфутболили» на вполне законных основаниях?

Как бы там ни было, ей придется учесть один усугубляющий ситуацию фактор. А именно: то, что я после встречи с ней встретился с Я. Москаленко. Который пообещал мне, что предоставит копию искового заявления буквально через несколько дней. И мы, возможно, сможем опубликовать ее уже в следующем номере.

Так что будем ждать, уважаемые читатели. И при этом надеяться, что мы сможем напечатать, а вы — прочитать в нашей газете иск Вышгородского районного совета к Вышгородскому райгосадминистрации под названием «Про встановлення відсутності компетенції субекта владних повноважень».

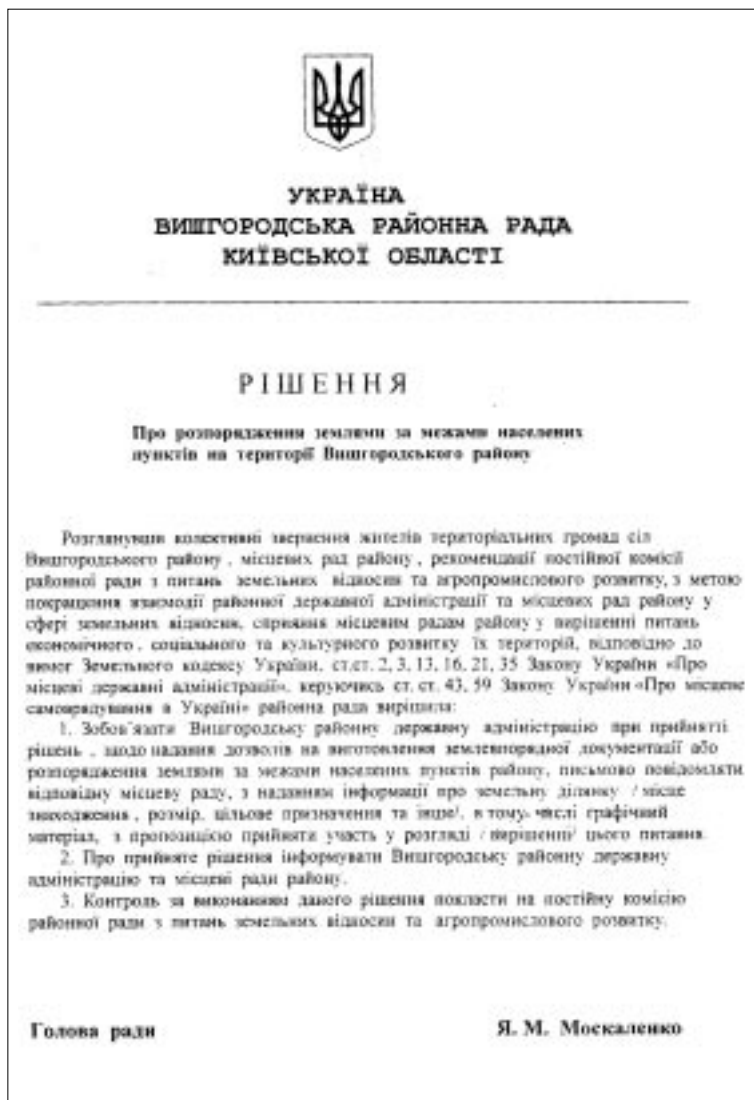
Хотя, мне, честно говоря, так и осталось непонятным почему О. Шевченко так упорно не желает ознакомить если не всю общину района, то, хотя бы, меня, журналиста с этим иском до регистрации его в суде.

Может быть боится взглянуть и проиграть суд у райгосадминистрации?

Или, наоборот, боится его выиграть?

Честно говоря, так сразу и не поймешь...

В. Борзовец



Дожили...

Три роки тому широка громадськість вперше почула про кримінальні походи підружжя Віктора Івченка та Віри Ульяновченки. Несподіваним для багатьох виявився фінал.

Нагадаємо читачам, що саме В. Івченко був ініціатором, ідеологом і куратором перетворення Чорноморського морського пароплавання на акціонерну судноплавну компанію «БЛАСКО». За «лаври» генерального замовника цієї афери століття до цього часу сперечаються тодішні Президент України Л. Кравчук та мер Одеси В. Симоненко. Судячи з їхніх публічних сварок, які доводилося бачити і авторів цих рядків, і один, і другий взаємно підозрюють один одного у привласненні всіх коштів від приватизації одного з трьох найбільших морських торгових флотів світу. І тільки В. Івченко знає в яких банках насправді осіли гроші, і як йому вдалося обвести довкола пальця і високопосадових вельмож і наївного свинопаса П. Кудюкіна (після звільнення з тюрми колишній керівник «БЛАСКО» П. Кудюкін на «зароблені на зоні гроші» купив собі свиноферму у Баришівському районі Київської області). Саме П. Кудюкін своїм підписом освятив всі афери В. Івченка, який, за версією самого В. Івченка, «представляв інтереси самого Президента Л.М. Кравчука». Зрештою, П. Кудюкін — єдиний із цих «героїв», хто отримав хоч якесь покарання.

Відсидівши половину терміну П. Кудюкін у 2000 році, стараннями тодішнього Прем'єр-міністра України В.А. Ющенка, був помилуваний Президентом України Л. Кучмою. Нагадаємо, що в секретарках у В. Ющенка на той час уже ходила, перебуваючи вже другу п'ятирічку у міжнародному розшуку(!!!), В. Ульяновченко.

Дослідники «творчості» В. Ульяновченко помилково вважають, що кримінальна справа за якою її 10 років розшукував Інтерпол, пов'язана зі справою «ЧМП-БЛАСКО».

Так, В. Ульяновченко справді працювала Київським конвертаційним центром «БЛАСКО». Так, в США вона справді виїхала, прихопивши 30 мільйонів доларів, що були перераховані буцім-то на будівництво будівлі представництва «БЛАСКО» в Києві (керівник представництва — В. Ульяновченко).

Але, кримінальна справа, за якою В. Ульяновченко 10 років (!!!) перебувала у міжнародному розшуку, пов'язана з тим, що скромний філолог і заварювачка чаю в Адміністрації Президента Л. Кравчука, В. Ульяновченко у вільний від заварювання чаю час, збирала «авансові внески» довірливих громадян за квартири в елітному будинку на Печерську (Наразі, авторів невідомо, чи консультувала через 10 років потому В. Ульяновченко засновників «Еліта-Центру», але те, що першопрохідцем у сфері квартирних афер в Україні була саме вона — доказано матеріалами справи, адже, для оголошення в міжнародний розшук, Інтерполу потрібні солідні підстави!). Коли афера з квартирами була розкрита, В. Ульяновченко довелося терміново «робити ноги». Благо, для безбідного існування в США крім грошей, зібраних від вищеописаних оборудок, нагодилися ще 3 млн. доларів США, на які, при посередництві В. Ульяновченко, було нагріто Міністерство оборони при продажу конверсійних літаків.

Оборудка з літаками зіграла вирішальну роль у подальшій долі нашої «героїні». Адже саме цій оборудці В. Ульяновченко має завдячувати і можливості 5 років переховуватись у США (країні, яка активно бореться з «відмиванням брудних грошей») і подальшому стрімкому кар'єрному зростанню в Україні...

Але все це тільки прелюдія. По-справжньому кримінальний талант пані Ульяновченко розкрився після 16

червня 2006 року, коли Указом Президента України В.А. Ющенка вона була призначена головою Київської обласної державної адміністрації. Вже в перші дні перебування на посаді розпочалася її тісна співпраця з Б. Губським по «освоєнню» земель Київщини (народний депутат Б. Губський «за сумісництвом» є куратором від Ю. Тимошенко БЮТівської більшості в обласній раді). На цій стороні діяльності пані губернаторші ми в цій статті зупинятися не будемо з огляду на те, що тема

земель запасу села Старі Петрівці. Загалом же сімейка лише за минулий рік позбавила селян Вишгородського району понад тисячі гектарів землі, які отримали статус «особистих селянських господарств» і стали власністю киян. Звісно ж, без будь-якої офіційної (!) плати за ці землі. Зокрема, це 380 гектарів біля с. Новосілки, 360 гектарів біля с. Нижчої Дубечні, 200 гектарів біля смт. Димер, 130 гектарів біля с. Глібівка...

«Проектами», меншими від 50

ренню землі, майна і бюджету територіальної громади Київської області в особисті рахунки у закордонних банках надзвичайно активізувалась у другій половині 2008 року, коли на сімейній раді В. Івченко та В. Ульяновченко ухвалили рішення: у першій половині 2009 року назавжди виїхати з України, не чекаючи, хто візьме гору в боротьбі за владу між В. Ющенком і Ю. Тимошенко.

Тому до «роздачі» землі і майна додався і такий специфічний «ак-

Качного, пані В. Ульяновченко доводить підписувати Розпорядження у Президента України В.А. Ющенка в обхід Голови Секретаріату Президента В. Балоги. Це не завжди вдається зробити з першого разу. Так, продавши О. Качному посаду голови Києво-Святошинської РДА ще у серпні 2008 року, підписати Розпорядження про призначення на цю посаду людини О. Качного В. Ульяновченко змогла тільки у грудні. До цього В. Балага зумів на кілька місяців посадити у це крісло свою людину. Ще драматичніше розвиваються події довкола проданої О. Качному посади голови Броварської РДА. Не дивлячись на дуже витратну для О. Качного кампанію по фабрикації кримінальної справи проти М. Діденка (лише на інсценізацію хабара О. Качному довелося викласти «важко зароблених» 11 мільйонів гривень, не кажучи вже про витрати на проведення екстреної прес-конференції Міністра внутрішніх справ), кримінальний дуєт поки що не зміг добитися звільнення М. Діденка і призначення людини О. Качного. Натомість вийшло Розпорядження Президента про відсторонення М. Діденка у зв'язку з порушеною кримінальною справою.

Активно працюють В. Ульяновченко і О. Качний над передачею посад голів РДА під «протекторат» О. Качного і в інших районах Київщини.

Не гребує пан О. Качний і майном обласної лікарні. Так, нещодавно В. Ульяновченко у терміновому порядку доручила В. Вакарашу віддати у власність фірмі О. Качного корпус офтальмологічного відділення обласної лікарні (звісно ж, із чималою територією!).

Така спішна реалізація «активів», незважаючи на несприятливу кон'юнктуру ринку нерухомості (викликану світовою фінансовою кризою), свідчить про наближення години «Ч», коли кримінальна сімейка Івченко-Ульянченко назавжди покине Україну. За моєю інформацією, це може статися вже на початку лютого!

В. Писаренко, спеціально для «Депомаранч»

Подружжя Івченко-Ульянченко покидає Україну! Назавжди !



земельних оборудок Б. Губського на Київщині знаходить своє висвітлення на сторінках часопису «Україна молода» (зокрема в номері 227 від 02.12.2008 р.), а всім, хто бодай побіжно знайомий із ситуацією на Київщині, відомо, що в ООО «Ульянченко-Губський» пані губернаторші належить рівно 50% акцій і жодного кроку Б. Губський не робить без попереднього погодження «дивідендів» від цього кроку з В. Ульяновченко.

Тому зупинимось лише на деяких самостійних «проектах» п. Ульяновченко. Одним з перших «проектів» В. Ульяновченко на новій посаді стала «безкоштовна» реалізація «потрібним людям» 150 гектарів під Вишгородом, які попередник пані В. Ульяновченко в губернаторському кріслі готував до продажу на першому в Україні відкритому конкурсному земельному аукціоні. За найскромнішими підрахунками вартість цієї «діляночки» на той час становила не менше 150 млн. дол. США.

Також «за так» В. Ульяновченко організувала під будівництво двом своїм фірмам 90 гектарів в межах с. Петропавлівська Борщагівка (межує з м. Києвом). Ринкова вартість цієї ділянки на той час становила не менше 180 млн. дол. США.

Відзначилася пані Ульяновченко широким залученням своїх, свого першого заступника В. Вакараша і чоловікових родичів, секретарок, водіїв і помічників до «обробітку» землі з метою вирішення продовольчої програми. Для «цих» цілей виділено під «особисті селянські господарства» 60 гектарів лісу (!!!) біля с. Дмитрівка (25 км. від Хрещатика) та 36 гектарів біля села Шпильки. Ще 104 гектари лісу біля с. Дмитрівка ось-ось будуть прибрані до рук «благородним» сімейством.

Разом зі своїм першим заступником В. Вакарашем долучилася В. Ульяновченко і до «розвитку» сільського господарства у Вишгородському районі. В результаті цього «розвитку» лише у 2008 році у власність сімейств В. Ульяновченко та В. Вакараша перейшли 65 гектарів

гектарів, ми просто не будемо втомлювати читачів, а афери довкола земель, що роздані губернаторшею у приватну власність «за так» і тепер, під будівництво великої окружної дороги (протяжністю понад 200 кілометрів!), будуть викуповуватися державою за ринковою ціною — заслуговують на окрему публікацію...

Діяльність сімейки по перетво-

тив», як посади голів райдержадміністрацій. Благо і покупець знайшовся грошовитий і перевірений у багатьох спільних земельних аферах, зокрема у Ржищеві. Ним виявився заступник голови обласної ради О. Качний. Кількість посад, що цікавлять покупця, є досить великою. Але утруднює бізнес на посадах те, що для звільнення чинного голови і призначення людини О.

Подпишись!

Дорогие читатели!
Стоимость подписки на нашу газету:
— 4 грн. на один месяц;

— 24 грн. на полугодие;
— 48 грн. на один год.
Подписаться можно в любом почтовом отделении района.

Наш подписной индекс:

94916

Ф. СП-1		Державний комітет зв'язку та інформатизації України	
АБОНЕМЕНТ на газету		94916	
«На самом деле»		индекс издания	
наименование издания		количество комплектов	
На 2009 рік по місяцях			
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
Куди		поштовий індекс	
Кому		прізвище, ініціали	
ДОСТАВКА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ			
ПВ місце літер		на газету	
«На самом деле»		индекс издания	
наименование издания		количество комплектов	
Вартість		грн. коп.	
передплати		переплати	
На 2009 рік по місяцях			
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
поштовий індекс		місто	
код вулиці		село	
буд.		область	
корп.		район	
кв.		вулиця	
прізвище, ініціали			

Из первых рук

Те из читателей, которые следят за публикациями в нашей газете с первых дней ее выхода, наверняка помнят статью Ю. Шеляженко «Как я стал кандидатом в депутаты и главным редактором», вышедшую 24 февраля 2006 г. в газете «2000» и напечатанную в №9(10) нашей газеты от 2 марта 2006 г.

В статье шла речь о том, как на выборах 2006 г. в Вышгороде бывший мэр А. Кимлач, профессор Р. Ткач и примкнувший к ним И. Постановский, создавшие подставной блок «Народний рух ПРАВ», предложили киевскому журналисту Ю. Шеляженко возглавить газету «Слово і діло», призванную информационно обеспечить грязные избирательные технологии, широко применяемые этим блоком.

«С первого дня работы в штабе (избирательном — авт.), — писал в своей статье Ю. Шеляженко, — меня поразило, насколько буднично относятся наши юристы к разным фальсификациям.

Например, заявления и протоколы от трех партий, участвующих в создании блока, не заверялись настоящими печатями. Вместо этого рисунок печати наносился на эти документы с помощью струйного принтера. Забавно выглядела и «районная межпартийная конференция», выдвинувшая общий список кандидатов в депутаты райсовета от «Партии правозахисту», партии «Народний рух за єдність» и партии «Молода Україна».

Два десятка человек — в основном молодые люди такого юного возраста, что трудно было судить, имеют ли они избирательные права, — собрались в кабинете начальника коммунального предприятия «Вышгородводоканал» (он входит в первую пятерку от «нашего» блока в горсовете), и молча слушали, как Игорь (шофер Р. Ткача и друг А. Кимлача — авт.) зачитывает список кандидатов. Кстати, реально был подан в территориальную избирательную комиссию совсем другой список...

Напомним, что ни один человек от избирательного блока «Народ-беж народной собственности и возбудил по фактам деятельности А. Олейника и его подельников несколько уголовных дел. Но не тут-то было: на его защиту встали многие сильные мира сего, в том числе и депутаты ВР Украины. Это известные всей Украине люди, имеющие отношение к корпорации «Земля и люди», а, также, к событиям с банком «Украина», один из них даже является лидером политической партии. Не осталась в стороне и Генеральная прокуратура: одному моему заместителю за то, чтобы он «сливал» информацию по этим делам, даже предложили трехкомнатную квартиру в центре города и хорошую должность в Генпрокуратуре...

— Из под бойкого пера этого журналиста, кстати, бывшего СБУ-шника, вышло не несколько, а порядка шести десятков материалов обо мне. Причем, не просто лживых, а, фактически, переворачивающих действительность с ног на голову...

— Ничего себе! Не сомневаюсь, что для того, чтобы так долго и упорно «рвать» кого-то, журналисту нужны очень серьезные основания. Возможно, вы когда-то чем-то обидели С. Речинского?

— Я его впервые увидел только тогда, когда уже около года судился с ним и газетой «ВВ» по его публикациям...

— Вы что, хотите сказать, что все эти «изобличающие» публикации он написал ни разу с вами не встретившись?

— Именно так и было. Причем, публикации были не только в «ВВ», но и в Интернете, и в других газетах. Из которых позже была слеплена книга-страшилка обо мне «Оборотни возвращаются». Вы же понимаете, что вот так, только со слов одной стороны, такое количество публикаций, а, тем более, книгу, журналист, пытающийся объективно разобраться в ситуации, никогда не напишет. Более того: я совершенно точно знаю, кто заказал и проплатил всю эту кампанию по моей дискредитации.

— Кто?

— Вы видели последнюю передачу «Шустер LIVE» на ТРК «Украина», посвященную проблеме Херсонского комбайнового завода? На этой передаче присутствовал его новый хозяин, некий Александр Олейник, в адрес которого и рабочими завода и народными депутатами было высказано немало претензий. Кстати, то же произошло и на предприятии «Львовсельмаш», принадлежащем этому же гражданину. Так вот, этот самый белоцерковский предприниматель Олейник и есть один из заказчиков подметных произведений С. Речинского.

— «Один из...» означает, что был еще кто-то?

— Да. Уголовный авторитет Александр Подольский. Вкупе, как это ни странно, с безызвестным генералом Зарубенко, бывшим руководителем Киевской областной милиции.

— А с чего все началось?

— То же самое, что происходит сегодня с Херсонским комбайновым, несколько лет назад А. Олейник сделал с Белоцерковским авиаремонтным и «Белоцерковсельмашем».

Я, будучи прокурором Белой Церкви, попытался остановить этот гра-

беж народной собственности и возбудил по фактам деятельности А. Олейника и его подельников несколько уголовных дел. Но не тут-то было: на его защиту встали многие сильные мира сего, в том числе и депутаты ВР Украины. Это известные всей Украине люди, имеющие отношение к корпорации «Земля и люди», а, также, к событиям с банком «Украина», один из них даже является лидером политической партии. Не осталась в стороне и Генеральная прокуратура: одному моему заместителю за то, чтобы он «сливал» информацию по этим делам, даже предложили трехкомнатную квартиру в центре города и хорошую должность в Генпрокуратуре...

Но я не отступал. Вот тогда-то и появилась книга «неподкупного» С. Речинского, «Оборотни возвращаются», «слепленная» из ранее написанных публикаций в «ВВ».

Результатом стало то, что Генпрокуратура у меня эти дела изъяла и они несколько месяцев находились неизвестно где. А потом вышла передача на 5-м канале под названием «Особливо небезпечний», в которой рассказывалось, как кровожадный белоцерковский прокурор Лупейко преследует ни в чем не повинного предпринимателя А. Олейника. Который, кстати, в 2004 году всю Белую Церковь завалил листовками, призывающими голосовать за президента Януковича...

Учитывая ситуацию, я провел несколько открытых пресс-конференций, где назвал всех и все своими именами. И где, в частности, заявил, что и «оранжевая» власть вообще, и президент Ющенко в частности не выполняет своих обещаний насчет того, что «Бандитам — тюрьмы!». Что в стране сложилась ситуация, когда человеку легко дают несколько лет тюрьмы за украденный мешок зерна, но никто не трогает людей, разворовывающих целые предприятия, стоимость которых исчисляется миллионами и миллиардами. Наоборот, на защиту их преступлений stanовятся те, кто по долгу службы должен был бы всеми силами способствовать их поимке и привлечению к ответственности. «В таком случае, — сказал я журналистам, — я в отдельную взятую Белой Церкви полностью обещание Президента «Бандитам — тюрьмы!» за него.

Кроме того, я заявил, что примененный этими людьми в отношении меня метод дискредитации в СМИ продажными журналистами особенно опасен для общественного сознания, поскольку, по существу, является методом манипулирования этим сознанием на основании исторически сложившихся стереотипов.

Ведь вдумайтесь только: любого честного прокурора или милиционера можно обвинить в том, что он «ус-

ний рух ПРАВ» в горсовете, слава Богу, так и не попал...

Уже после окончания выборов мы неоднократно ловили газету «Слово і діло» на откровенной лжи и подтасовке фактов, после чего сделали вывод о том, что если эта газета кого-то поливает грязью, то он точно заслуживает уважения. И, наоборот: если «Слово і діло» аж захлебывается от восторга, рассказывая о ком-то, то расхваленным таким образом гражданам и организациям вряд ли стоит доверять. Бывают, конечно, исключения, но они только подтверждают общее правило.

Последний, №2(120) номер газеты «Слово і діло» еще раз подтвердил справедливость этой мысли.

В этом, прочитав заметку «Єрема та Лупейко продовжують широкомасштабну акцію по дестабілізації ситуації у районі», безусловно, убедились участники акции протеста против произвола Вышгородской райгосадминистрации в сфере земельных отношений, которая 31 января 2009 г. состоялась в с. Нижняя Дубечня.

Но мы не об этой, мелкой и достоточно примитивной «заказухе», кое-как, на скорую руку слепленной М. Сорокой.

Мы — о другой, куда более серьезной и масштабной, когда-то действительно опубликованной в газете «Вечерние вести» под названием «Как стать прокурором?.. Или особенности украинского следствия». Не случайной и эпизодической, а явившейся частью целой клеветнической кампании. По сравнению с заказчиками которой заказчики заметки М. Сороки — мелкая сошка, уголовные саявки, «политические карманники», подбирающие крошки с барского стола.

Кто в свое время «заказал» прокурора А. Лупейко?

Почему и с чьего благословения этот заказ появился?

Мы решили сделать то, чего не делал еще ни один журналист — поинтересоваться этим у самого бывшего прокурора г. Белая Церковь Александра Лупейко.

Александр Лупейко:

«Каждый раз, бывая на могиле у него прощения за то, что так

троил в наше время 37-й год». И любовью бандит и преступник это прекрасно знает. Но одно дело, когда про 37-й год вспоминает матерый уголовник, и совсем другое — когда «ментовский или прокурорский беспредел» в красках, давая волю своей фантазии и вызывая к чувствам и памяти читателей, за «грязные» деньги начинает описывать журналист... Мне кажется, это то же самое, если бы вдруг врач начал использовать свои медицинские знания и опыт для убийства людей...

— Это гораздо хуже. Поскольку такой «врач» может навредить только одному человеку, за один раз, во всяком случае, а продажный журналист одной своей лживой, но правдоподобно написанной статьей может преступника превратить в героя, а героя в преступника в сознании миллионов. Тем самым в какой-то мере исказив это сознание... Вообще-то за подобное, как мне кажется, законом должна быть предусмотрена ответственность. Причем — уголовная.

Но давайте вернемся к статье С. Речинского, перепечатанной газетой «Слово і діло»...

— В этой статье речь идет о расследовании убийства прокурора Белоцерковского района Вадима Корнева. Кстати, обратите внимание: в статье как-то вскользь говорится об этом убийстве. А ведь прокуроров просто так не убивают. Даже в таком очень непростом с точки зрения криминальной ситуации регионе как г. Белая Церковь и Белоцерковский район, где осели тысячи бывших «химиков», ранее отбывавших там наказание. Для этого у убийц должны быть очень серьезные основания. Даже, я бы сказал, исключительно серьезные. Между тем, автор статьи об этом просто упоминает: мол, ну, убили прокурора. Бывает...

— Согласен. Так кому помешал прокурор Корнев?

— С Вадимом Корневым мы были близкими друзьями. Вместе еще в 70-е годы учились в Черниговском юридическом техникуме. Стали единственными его выпускниками на нашем курсе, которые впоследствии, уже после окончания юридических вузов работали в системе прокуратуры Киевской области.

Вадим незадолго до описываемых событий был назначен прокурором Белоцерковского района, а я к этому времени работал следователем по особо важным делам прокурату-

ры Киевской области. Естественно, мы часто встречались, общались...

16 ноября 1998 г. мы с Вадимом встретились в областной прокуратуре. Он сказал, что в одном достаточно сложном уголовном деле ему требуется моя помощь и попросил приехать 20-го ноября. Забегая вперед, скажу, что я свое обещание выполнил и 20 ноября приехал. Только — на похороны Вадима...

Убили его 18 ноября, в 18.35, в подъезде собственного дома, между третьим и четвертым этажом (он жил на пятом), из пистолета «Борхарт-люгер» с глушителем. За час до этого, в 17.30 он лично завез в Белоцерковский районный суд дело Гудыка.

— Того самого предпринимателя Анатолия Гудыка, который упоминается в статье С. Речинского, как «заказанный» прокуратуре конкурентами?

— Того самого. «С настоящим торговым образованием» как пишет С. Речинский. Которого якобы «кто-то видел» во время перестрелки в с. Яблунивка и которого «неправомерно» задержали.

Не знаю что имел в виду С. Речинский под «настоящим торговым образованием», но на самом деле А. Гудык образование имел среднее специальное, а начинал заготовителем в заготконторе. После чего стал бандитом, и не простым, а руководителем банды. Причем, не обычной банды, а банды самых настоящих беспредельщиков, контролирующих весь «черный» алкогольный бизнес в Белой Церкви.

Примерно через два месяца после назначения Вадима Корнева на должность прокурора района у банды Гудыка в кафе «Яблунька» с. Яблуневки была назначена «стрелка» с представителями другой криминальной группировки. Предмет разговора — передел «шинного» рынка.

Так вот, оппоненты банды Гудыка были «нормальными» бандитами и приехали в кафе с битами, цепями, металлическим трубами и т.д. А «пацаны» Гудыка, как я уже сказал, были «беспредельщиками». Поэтому встретили «братьев по цеху» беспорядочной стрельбой из всех видов оружия, включая автоматическое. Один человек был убит, один ранен.

Понятно, что после этого члены банды Гудыка разбежались по всей Украине. Тем не менее, Вадим их всех их нашел и арестовал. Включая самого Гудыка.

А вот оружие сразу найти не су-

мел...

— Выходит, Гудык был главным действующим лицом и инициатором этой перестрелки, а вовсе не «заказанным» прокуратуре, и кем-то «оклеветанным», как пишет С. Речинский?

— Вот именно. А почему так пишет С. Речинский, догадайтесь сами. Задавшись простым вопросом: кому это выгодно?

...Да, так вот это самое дело около года и расследовал Вадим Корнев. Причем, как позже выяснилось, расследовал лично, самостоятельно проводя все следственные действия. По той простой причине, что, как вскоре убедился, практически никому из его подчиненных, как и практически всем работникам милиции оно было неинтересно.

— То есть, что значит, неинтересно?

— Это значит, что часть людей просто боялась его расследовать, а вторая часть сотрудничала с преступниками, «сливая» им всю информацию по делу. Именно об этом, как я понимаю, и хотел поговорить со мной Вадим. Возможно, также, что ему не-

обходимо было передать мне на хранения один очень важный документ, о котором я тогда еще не знал...

— А что это был за документ?

— Аудиокассета с записью его разговора с некоей Альбиной Сычевой.

— Она тоже упоминается в статье С. Речинского...

— Да, упоминается. Но не отдельно, а с сыном, как «адвокаты Сычевы». Они были адвокатами А. Гудыка. В статье написан некий бред, придуманный, скорее всего, самим Шкляр. О том, что Потебенко, якобы, говорит ему о том, что ему следует признаться в убийстве Корнева и «заказе» адвокатов Сычевых...

— На самом деле этого не было?

— Потебенко был. И со Шкляр. В моем присутствии беседовал. Но совсем о другом...

— О чем?

— С самого начала расследования по делу Гудыка для того, чтобы помочь следствию, из областной прокуратуры была прислана группа из трех сотрудников, включая куратора — начальника отдела криминалистики.

Одним из этих трех представителей был старший следователь А. Шкляр. Вторым — Владислав Бандурко. Также делом занимался старший следователь Александр Х., курировавший южные районы области. Однако, очень скоро В. Корневу стало известно, что А. Шкляр и Александр Х. помогают не следствию, а, наоборот, преступникам.

После убийства Корнева группу по расследованию преступления возглавил Александр Х., а меня 20 ноября включили в ее состав. Однако уже 22-го мне предложили эту группу возглавить.

Я вначале отказался. По двум причинам. Во-первых, не хотел обижать Александра Х. — у нас с ним были примерно равные должности. Во-вторых, потому, что у нас с Вадимом были дружеские отношения.

Вот тогда-то мне и показали литературную запись телефонного разговора между Александром Х. и А. Сычевой, где Александр предупреждает ее о том, что в отношении нее выставлены милицейские посты наружного наблюдения. На что она ему отвечает: «Спасибо, Саша, меня уже предупредили из городской «шестерки»...

Кстати, у Александра Х., который прекрасно знал о готовящемся убий-

стве прокурора Корнева, была вполне конкретная задача: первым приехать на место преступления, забрать ключи от сейфа с тем, чтобы потом изъять из этого сейфа кассету с записью разговора Вадима с Альбиной Сычевой.

— **Ту самую кассету, которую, возможно, хотел вам передать Вадим Корнев?**

— Да, ту самую. Кстати, Александр Х. через несколько месяцев погиб при странных обстоятельствах...

— **А. Шкляр тоже знал о готовящемся убийстве В. Корнева?**

— Не просто знал, но принимал в его подготовке активное участие.

— **Но С. Речинский отзывается о нем в своей статье с большой симпатией. К примеру о поездке Шкляра в Крым журналист упоминает как о небольшой «ошибке» следователя (цитирую): «И с Сашкой вдруг что-то происходит. Он едет в Крым к друзьям и при их помощи составляет протокол допроса Гудыка, который якобы состоялся в Крыму как раз в то время, когда, по версии следствия, происходило «вымога-**

в обмен на их помощь этому родственнику, не заниматься следствием.

— **Тоже, фактически, предательство.**

— Можно сказать и так.

— **А третий член группы?**

— Он о готовящемся убийстве ничего не знал.

— **Так, все-таки, что это была за кассета, которую, возможно, хотел передать вам В. Корнев? О чем Корнев говорил с Альбиной Сычевой?**

— Проводя следствие по этому делу, Вадим Корнев очень быстро понял, что Гудыка «крышует» огромное количество сотрудников правоохранительных органов. И милиционеры, и работников прокуратуры, в том числе областной и, даже, Генеральной. И решил докопаться до самой сути. Ему просто интересно было до сколь высокого уровня простирается прикрытие этого бандита. Другими словами, он решил проверить насколько глубоко коррупция разъела правоохранительные органы. И для того, чтобы попытаться у Альбины Сычевой фамилии самых вы-

человек. Закончила высшую школу КГБ, какое-то время в качестве тайного агента провела в женских лагерях в Мордовии, работала в СБУ, органах прокуратуры, в органах разведки МВД.

Именно адвокаты Сычевы, — мать и сын (тоже сотрудник СБУ), — стали связующим звеном между Гудыком и представителями правоохранительных органов в этом деле. Хотя, ради справедливости следует сказать, что некоторые милиционеры и прокурорские работники сами выходили прямо на Гудыка.

Далее — следователь Киевской областной прокуратуры Александр Шкляр, которому, кстати, предлагалось самому застрелить Вадима Корнева. Между прочим, у Шкляра в сейфе нашли собственноручно написанные им показания на тот случай, если его будут допрашивать на предмет его причастности к убийству В. Корнева. Корнева убили 18-го, 19-го его на работе вообще не было, а 20 ноября утром его задержали. Почерковедческой экспертизой доказано, что показания написаны его рукой.

Бердянский, все закончилось удачно для заказчиков убийства и совсем плохо для Мантавилло.

Я вышел на след второго киллера, Саши Парчука — и его расстреляли в Херсоне, в собственном джипе, причем, не пожалели сидящую рядом жену.

Я начал интересоваться Жорой Бердянским — он получил сразу три пули. Правда, выжил и был арестован. Однако на мой вопрос по чьей команде решался вопрос о ликвидации Мантавилло так и не ответил.

Как мы выяснили, в тюбике из-под пасты ему передали в камеру письмо, в котором предупреждали: если заговорит — пострадают члены его семьи.

В 2000 году мы, наконец, нашли оружие банды Гудыка.

Но вскоре, уходя от милицейской погони, в автокатастрофе вместе с подругой погиб член его банды Дима Терещенко, который мог рассказать как и кем это оружие применялось.

Костя Рога «выпал» из окна четвертого этажа белоцерковской милиции.

А в мае 2006 г. прямо в центре Белой Церкви получил две пули в голову и сам Гудык...

Все это свидетельствует только об одном: кому-то очень не хотелось, чтобы вскрылась правда о гибели прокурора Вадима Корнева.

— **Так вы это дело так до конца и не довели?**

— А как его доведешь до конца, если нет в живых практически никого из тех, кто мог бы дать о нем правдивые показания?

— **Так оно закрыто, что ли?**

— Нет, не закрыто, но и не доведено до конца. Мне до конца расследовать его не дали, поскольку в 2004 году Генпрокурор Васильев после всех этих публикаций меня уволил с должности прокурора Белой Церкви.

Кроме того, по фактам всех этих публикаций было возбуждено уголовное дело.

— **И что, эти факты нашли подтверждение?**

— Какое подтверждение может найти откровенная ложь и грязная клевета? 9 июля 2005 года Киевский областной апелляционный суд восстановил меня в должности прокурора г. Белая Церковь, а все уголовные преследования в отношении меня были прекращены.

— **Но менее, чем через год вы все равно ушли с должности...**

— 28 апреля 2006 г. закончился срок моих полномочий и Генпрокурор Украины мне на второй срок их не продлил.

Официальным письмом Генпрокуратуры мне было предложено выбрать прокурорскую должность в любом городе Киевской области кроме Белой Церкви.

А на коллегии Генеральный прокурор сказал мне: «Вы стали в Белой Церкви политической фигурой. А прокуратура — вне политики. Выпускайте пар где-то в другом месте...».

От редакции

Из чистого любопытства мы ввели в интернетовский поисковик слова «Убийство прокурора Белоцерковского района Вадима Корнева». И нашли всего одну небольшую заметку на эту тему. В газете «Зеркало недели» за 1999 год. О том, что в Крыму задержан предполагаемый убийца Корнева.

Зато когда набрали в поисковике слова «Прокурор г. Белая Церковь Александр Лупейко», обнаружили огромное количество статей, интервью и просто всяких откровений о преступлениях «нелюдей-прокурора». В основном, за подписью С. Речинского, П. Сычева, В. Гудыка, А. Шкляра и т. д. и т. п. Короче — всех «пострадавших» от рук А. Лупейко. В основном — по делу о расследовании убийства прокурора В. Корнева.

И вот этот факт, честно признаться, нас несколько смутил.

Ну почему, скажите пожалуйста, гневного разоблачителя С. Речинского совсем не заинтересовали причины собственно убийства прокурора В. Корнева, но так заинтересовали «бесчинства» А. Лупейко по отношению к оборотню в погонах А. Шкляру? Ведь, согласитесь, даже исходя из статьи С. Речинского, о которой идет речь, А. Шкляра назвать «оборотнем в погонах» есть намного больше оснований, чем того же А. Лупейко. Между тем, вся статья нашего самого честного в мире журналиста насквозь проникнута сочувствием к «Сашке»... Как это объяснить? Почему С. Речинский так сочувствует «Сашке» и совсем не сочувствует семье прокурора В. Корнева?

Или, может быть, и прокурор Корнев был «мучителем и душе-лем людей», как и А. Лупейко?

Давайте попробуем разобраться в этой ситуации вместе...

Вадима Корнева, я прошу и не сумел закончить это дело»

тельство». Алиби обеспечено. Но обман есть обман, преступление есть преступление. Поэтому Саша не удивился, когда его арестовали...

— Да, это, конечно, сильно: «И с Сашкой вдруг что-то происходит...» Слово речь идет о нашкодившем ребенке...

Между тем, С. Речинский не указывает, что «Сашка» был специально командирован из областной прокуратуры для помощи в расследовании дела Гудыка. А если учесть это обстоятельство, становится ясно, что именно «происходит с Сашкой».

А. Шкляр, или, как его называют С. Речинский «Сашка», старший следователь областной прокуратуры, откомандированный для оказания помощи следствию по делу Гудыка, просто продался бандитам с потрохами и вместе с адвокатами Гудыка поехал в Крым «лепить» бандиту и убийце Гудыку «алиби».

Вот как это называется. И сколько бы С. Речинский не «отмазывал» Шкляра в своих статьях и красочно не описывал как над ним «издевались», все это — «разговоры в пользу бедных». А факт остается фактом: он — предатель и настоящий «оборотень». Что касается издевательств...

Скажу честно: если бы я, не дай Бог, действительно имел привычку издеваться над задержанными, то об Шкляра просто не стал бы руки мариать. Много чести...

Ведь это именно Шкляр вместе с Альбиной Сычевой на одной из конспиративных квартир инструктировали «свидетелей» по крымским алиби Гудыка, обучая их тому, как им следует вести себя на допросах в милиции. На этой же квартире и держал их по пятнадцать суток, чтобы они потом говорили, что провели эти пятнадцать суток в милиции, где над ними, якобы, издевались киевские милиционеры, заставляя оклеветать Гудыка.

— **Ну, хорошо, один из присланных из областной прокуратуры следователей оказался оборотнем в погонах. А куратор из областной прокуратуры?**

— Куратор фактически самоустранился от руководства группой, что, кстати, и дало возможность А. Шкляру активно сотрудничать с бандитами...

— **А что стало причиной такого самоустранения?**

— Его родственник попал в не очень хорошую криминальную историю, и он договорился с Сычевыми

соких покровителей Гудыка, он сделал вид, что согласен пойти на сговор с преступником, спустив это дело «на тормозах».

Вот этот разговор, в котором Альбиной Сычевой были названы фамилии высших милицейских и прокурорских чинов, и был записан на кассете, о которой идет речь.

— **То есть, если не было бы этой кассеты, прокурор Корнев мог остаться в живых?**

— Возможно, хотя я в этом до конца не уверен. Дело в том, что незадолго до этого разговора, Корнев получил информацию из Крыма о том, что алиби у Гудыка — липовое и в его фабрикация участвовало немало сотрудников милиции, в том числе и родственник одного милицейского генерала.

Кроме того, В. Корнев, поняв на примере этого дела насколько коррумпированы органы милиции и прокуратуры, ездил советоваться по этому поводу в Генпрокуратуру. И советовался с двумя высокопоставленными прокурорскими чиновниками, которые тоже были заинтересованы в освобождении Гудыка...

Одно могу сказать точно: после того, как Вадим Корнев поговорил с Альбиной Сычевой, сделав вид, что он с ней заодно, он был обречен...

— **Вам удалось выяснить кто стрелял в Корнева?**

— Конечно. Киллеров было двое. Непосредственно на спусковой крючок дважды нажал Арнольд Мантавилло, киллер из татаринской ОПГ, отход для него прикрывал Саша Парчук по кличке «Мастер» из этой же группировки.

Но на этом, как мне удалось выяснить, список бандитов, принимавших участие в этом деле, исчерпывается. Потому что все остальные фигуранты, готовившие и обеспечивавшие это убийство, были, как говорят, «при погонах».

— **Кто конкретно принимал участие в подготовке этого убийства?**

— Во-первых, в той или иной мере в этих событиях принимали участие адвокаты Сычевы. В связи с этим считаю необходимым несколько слов сказать о самой Альбине Сычевой. Она — из семьи потомственных чекистов и ее, как мне кажется, с детства готовили к карьере бойца невидимого фронта. Достаточно сказать, что с 16-ти лет на нее было заведена история болезни о том, что она страдает шизофренией. Хотя, на самом деле, она абсолютно нормальный

Понимаете о чем речь? Вадим был еще жив, а у Шкляра в сейфе уже лежали его показания по убийству Корнева!

В курсе готовящегося убийства был и Александр Х., которого, как я уже сказал, уже нет в живых.

Знали о подготовке этого убийства заместитель В. Корнева, старший следователь Белоцерковской прокуратуры, которого на следующий день, после убийства, взломав дверь, нашли под кроватью, где он прятался.

Непосредственно изучал все маршруты В. Корнева следователь милиции А. Мозговой (хотя, как он говорил, не зная для чего), бывший сотрудник СБУ Константин Рога отработывал для киллеров все подъезды и отходы от дома В. Корнева.

А, главное — В. Корнев был убит с молчаливого согласия целого ряда высокопоставленных сотрудников Генеральной прокуратуры Украины.

— **В статье С. Речинского сказано, что (цитирую): «...в ходе «расследования» дела об убийстве прокурора Корнева было убито шесть человек»...**

— Больше. Но при чем тут следователь А. Лупейко, который все-навсего честно исполнял свой долг? Люди в ходе расследования погибали потому, что организаторы этого убийства «рубили концы» для того, чтобы никто никогда не узнал о нем правды. А если бы и узнал, то чтобы ничего нельзя было доказать в суде.

Действительно, как только я в ходе следствия приближался к какому-то фигуранту этого дела, который мог заговорить, его убивали.

Для того, чтобы «отмазать» Александра Х. от подозрений в предательстве, его друзья, возможно те же Сычевы, придумали инсценировать покушение на его убийство. Некий гражданин явился в районную прокуратуру с огромным пистолетом для усыпления крупных животных и начал расспрашивать где найти Александра Х. Представляете этот цирк? Я поместил его в камеру, пообещав, что он еще расскажет мне кто его подослал. Так вот, этот «киллер» ночью умер в камере от сердечного приступа...

Не успел я выйти на след киллера А. Мантавилло, как на него было устроено покушение. Правда, первый раз, когда стрелял его собственный водитель, оно было неудачным. Зато второй раз, когда за дело взялся известный криминальный авторитет Сергей Руденко по прозвищу Жора

Тогда я согласился уйти из органов прокуратуры по согласию сторон.

— **А судится с газетой «ВВ» и С. Речинским вы не пытались?**

— Конечно пытался. Судился около трех лет. Но они выбрали хитрую тактику — оспаривать любой шаг суда, после чего дело попадало в апелляционную, а затем в кассационную инстанции, откуда отправлялось в один из областных центров Украины. А мне необходимо было ехать вслед за ним. Три года я так поездил, а потом махнул на это все рукой. Мне ведь работать нужно было...

— **А как сложилась судьба семьи В. Корнева?**

— У него остались жена, — она работала медсестрой в больнице, — и сын Костя, которому в 1998 г. было четырнадцать лет и десятилетняя дочь Катя.

Жена после смерти Вадима закончила Харьковскую юридическую академию и работает помощником прокурора в той же прокуратуре Белоцерковского района.

Сын тоже пошел по стопам отца и после окончания этой же академии работает в той же прокуратуре следователем.

— **Вы с ними встречаетесь?**

— Конечно. Правда, к сожалению, не так часто, как хотелось бы. Но 18 ноября каждый год, как бы не был занят, приезжаю на могилу Вадима. И каждый раз прошу у него прощения за то, что так и не довел до конца уголовное дело по его убийству.

Замечу, что прокурорские генералы, которые клялись, что найдут его убийцу, давно забыли о Вадиме. На его могиле бывают только работники районной и городской прокуратур, и те сотрудники, которые были членами следственной группы по раскрытию его убийства...

Я вот что хочу сказать. Тот же С. Речинский задается издевательским по отношению ко мне вопросом «Как стать прокурором?».

Я могу ответить ему как стать настоящим прокурором. Для этого необходимо быть Вадимом Корневым или, хотя бы, похожим на него. Который, сказал одному прокурорскому работнику после разговора с Альбиной Сычевой: «Если все то, что она сказала, правда, а все уголовные фуражки, прокурорский мундир, растоптать все это и уйти из этих стен навсегда. Чтобы больше никогда сюда не возвращаться!».

Для того, чтобы стать настоящим прокурором, нужно уметь не продаваться. Впрочем, это же нужно для того, чтобы стать настоящим журналистом...

Кстати, у меня уже практически завершены автобиографические заметки о моей работе, где немало внимания уделено и периоду моей работы в белоцерковской районной прокуратуре и прокуратуре г. Белая Церковь. Их публикация, надеюсь, расставит все точки над «i»...

Интервью взял В. Борзовец

23-я сессия горсовета

Продолжение.

Начало в №№3(154), 4(155)

...За предложенный проект решения «Про Вишгородський міський бюджет на 2009 рік» сесія то же проголосовала единогласно.

Давайте внимательнее присмотримся к тому, на что именно и сколько именно денег будет потрачено на содержание этого аппарата, неизвестно: места в колонках, где это должно быть указано, как видите, пусты.

Первым в колонке под названием «Видатки бюджету за функціональною структурою», как видим, стоит «Виконавчий комітет Вишгородської міської ради». Однако, сколько именно денег будет потрачено на содержание этого аппарата, неизвестно: места в колонках, где это должно быть указано, как видите, пусты.

Отсюда — первый вопрос, который я на месте депутатов горсовета задал бы В. Решетняку и Н. Демьяновой, подписавшим этот документ: почему пусты эти колонки? Меня, например, очень интересует во сколько обходится городскому бюджету содержание аппарата исполкома. Тем более, что мне абсолютно точно известно, во сколько оно должно обходиться.

Начнем с того, что численность аппаратов органов местного самоуправления и их фонд заработной платы вовсе не зависят воли и желания руководителей этих органов, а строго регламентированы украинским законодательством.

К примеру, о том, сколько и каких именно специалистов должно работать в штате аппарата исполкома горсовета в городе, с численностью более 15 тыс. человек, говорится в Постановлении Кабмина №268 от 9 марта 2006 г. «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів».

Так вот, штат аппарата исполкома в таком городе должен содержать от 11 до 14 человек.

Это:

- сам городской голова;
- секретарь совета;
- 2 заместителя городского головы по вопросам деятельности исполнительных органов (или один заместитель и управляющий делами);

— один заведующий отделом (или главный бухгалтер);

- 6-7 специалистов;
- завхоз;
- водитель.

Количество одних только госслужащих в аппарате Вышгородского горсовета сегодня насчитывается 23 человека!

У В. Решетняка трое(!) заместителей вместо одного (поскольку имеется управляющий делами), трое заведующих отделами (финансово-бухгалтерский, юридический, гуманитарный), добрый десяток специалистов (вместо 7 максимум) и т. д. и т. п.

За прошлый, 2008 год только эти госслужащие с учетом материальной помощи, составившей от 2-х до 11-ти тысяч грн. получили **936 тыс. 628 грн. 89 коп.** То есть — без малого миллион гривен.

Из приведенной ниже таблицы не видно сколько сотрудники аппарата запланировали получить денег в 2009 году: как уже было сказано, места в колонках, где это должно быть указано, пустуют.

Однако в следующей строке имеется информация сколько денег из общего фонда должно быть потрачено на «Органи місцевого самоврядування».

Так вот, следующий вопрос, который я задал бы В. Решетняку и Н. Демьяновой, касался бы этой строки.

Что вообще означает «Органи місцевого самоврядування»? Какие органы местного самоуправления имеются в г. Вышгороде кроме горсовета и его исполкома?

Видимо, никаких.

Если это так, то как разграничить затраты на содержание аппарата исполкома и затраты на содержание горсовета?

Если они разграничены, то почему неизвестно, сколько именно тратится средств по отдельности:

- а) на содержание горсовета;
- б) на содержание аппарата исполкома.

Если на содержание горсовета вообще ничего не тратится, а все средства, указанные в строке «Органи місцевого самоврядування», являются средствами, которые предусмотрены на содержание аппарата исполкома, то почему так и не написать?

То есть, не указать в первой строке таблицы все то, что указано в ее второй строке, а во второй просто проставить прочерки? Чтоб ни у кого не возникало никаких вопро-

сов? Или то, что сделано, сделано специально, чтобы народ не возмущался астрономическими суммами, которые тратятся в нашем городе на содержание аппарата исполкома?

Скорее всего, так и есть, и на самом деле все то, что написано во второй строке таблицы («Органи місцевого самоврядування») и есть те суммы, которые в 2009 г. планируется потратить на содержание аппарата исполкома.

Итак, что же это за суммы?

Всего — **1 млн. 856 тыс. 100 грн. То есть — почти 2 млн. грн.**

Из которых «чистыми» наши сотрудники аппарата получают 980 тыс. грн., а остальное уйдет на оплату налогов, коммунальных услуг и энергоносителей.

Хотелось бы узнать сколько из этой суммы достанется госслужащим? То есть — насколько обоснован «плач» В. Решетняка на последней сессии о том, что аппаратчикам в 2009 г. придется чуть ли не идти по миру с суммой, настолько у них будут маленькие зарплаты?

И вообще, насколько этот самый «плач» уместен при почти 2-миллионных затратах на содержание аппарата исполкома?

Замечу: всех этих вопросов у меня не возникло бы, если бы в пакете документов, вынесенных на сессию, имелось штатное расписание сотрудников аппарата исполкома Вышгородского горсовета с указанием их заработной платы, а также премий, доплат и т. д. и т. п.

Такое же, какое с некоторых пор прилагается к «бюджетным» документам, которые выносятся на соответствующие сессии районного

Чтобы укротить В. Решетняку со товарищи

№ п/п	Посада	К-ть ад.	Місцевий посадовий оклад	Довідка за рік		Надання за минулий рік		Надання згідно постанови № 268 від 09.03.06 р.		Довідка щодо за виконанням наказу № 77		Довідка щодо за виконанням наказу № 77		Надання за складові та виконання наказу № 77		Фонд оплати праці	Матеріальна допомога на оздоровлення	Довідка за виконанням наказу № 77	Фонд оплати праці			
				заг.	сума	%	сума	%	сума	%	сума	%	сума	%	сума					%		
1.	Голова ради	1	3100,00	3	1300		6,00	10	325,30							3700,00	3700,00	3700,00	40700,00			
2.	Заступник голови ради	1	2700,00	3	1000	15	400,00									3300,00	3300,00	3300,00	40000,00			
3.	Горсовет	1	2400,00	3	900	15	600,00									3000,00	3000,00	3000,00	40000,00			
4.	Заступник казначей	1	1800,00	11	900	30	300,00									1800,00	1800,00	1800,00	20000,00			
5.	Радник голови	1	900,00	3	300	40	100,00	100%	262,84							1000,00	1000,00	1000,00	20000,00			
6.	Радник голови	1	900,00	11	700	20	100,00	38	212,33							1000,00	1000,00	1000,00	10000,00			
7.	Головний бухгалтер	1	1800,00	11	300	20	220,00	38	245,81							1800,00	1800,00	1800,00	22000,00			
8.	Головний економіст	1	800,00	12	400	13	140,00	38	194,58							1000,00	1000,00	1000,00	10000,00			
9.	Головний юрист	1	800,00	8	300	23	200,00	38	200,38							1000,00	1000,00	1000,00	10000,00			
10.	Головний інженер	1	800,00	14	300	10	80,00	38	184,14							1000,00	1000,00	1000,00	10000,00			
11.	Головний лікар	1	800,00	12	400	30	90,00	38	183,15							1000,00	1000,00	1000,00	10000,00			
12.	Секретар	1	600,00	12	400	25	180,00	38	168,45							1000,00	1000,00	1000,00	10000,00			
13.	Водій	1	600,00							25	153,00	25	153,00	5	30,60	600,00	600,00	600,00	8000,00			
14.	Заступник	1	600,00													600,00	600,00	600,00	8000,00			
Всього		14	17000,00				3004,85		1984,88		153,00	153,00	30,60	2000,00	2000,00	2000,00	2000,00	20000,00	40000,00			
Разом:		(заказником, відпуском)																	40000,00		40000,00	40000,00
Разом:																			73277,63		40000,00	380000,00

Видатки Вишгородського міського бюджету на 2009 р. за головними розпорядниками

Видатки бюджету за функціональною структурою	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						Разом
	Всього	Споживання	З них оплата праці	Оплата ком-х послуг та енерго-носіїв	Розвитку	Всього	Споживан-ня	З них опла-та праці	Оплата ком-х послуг та енерго-носіїв	Розвит-ку	З них бюджет розвитку	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Виконавчий комітет Вишгородської міської ради												
Органи місцевого самоврядування	1856100,0	1786100,0	980000,0	101100,0	70000,0							1856100,0
Освіта	5440612,0	5177000,0	2847610,0	695500,0	263612,0	715000,0	715000,0	0,0	40000,0	0,0	0,0	615612,0
Дошкільна освіта	4968378,0	4704766,0	251761,0	675500,0	263612,0	643000,0	643000,0					5611378,0
Позашкільні заклади освіти («Джерело»)	472234,0	472234,0	330000,0	20000,0	0,0	72000,0	72000,0		40000,0			544234,0
Соціальний захист та соціальне забезпечення	420000,0	420000,0										420000,0
Інші видатки по соціальному захисту населення	420000,0	420000,0										420000,0
Житлово-комунальне господарство	2855388,0	1955388,0	0,0	230000,0	900000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2855388,0
Капітальний ремонт житлового фонду	550000,0				550000,0							550000,0
Благоустрій міста, КПЖ і КГ	730000,0	730000,0										730000,0
Благоустрій міста, міськвиконком	1575388,0	1225388,0		230000,0	350000,0							1575388,0
Музичні колективи (Оркестр-студія «Водограй»)	352400,0	352400,0	247500,0	12000,0	0,0							352400,0
Інші культурно-освітні заклади та заходи	30000,0	30000,0										30000,0
Періодичні видання (газета «Вишгород»)	200000,0	200000,0										200000,0
Фізична культура і спорт	800000,0	800000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	800000,0
Інші видатки (УФКС)	800000,0	800000,0										800000,0
Капітальні вкладення						150000,0				150000,0	150000,0	150000,0
Розробка схем та проектних рішень масового застосування	100000,0	100000,0										100000,0
Місцевий автомобільний транспорт	120000,0	120000,0										120000,0
Видатки на фінансування робіт, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією, ремонтом і утриманням автодоріг загального користування						1027500,0	300000,0			727500,0		1027500,0
Фонд охорони навколишнього природного середовища						20000,0	20000,0					20000,0
Резервний фонд	50000,0	50000,0										50000,0
Інші видатки (в т. ч. програми)	390000,0	390000,0										390000,0
Кошти, що передаються із заг/ф до бюджету розвитку	0,0	0,0										0,0
Кошти, що передаються до районного бюджету	8238900,0	8238900,0										8238900,0
Всього видатків	208534000,0	19619788,0	4075110,0	1038600,0	1233612,0	1912500,0	1035000,0	0,0	40000,0	877500,0	150000,0	22765900,0

Міський голова

Начальник фінансово-бухгалтерського відділу

В. Решетняк

Н. Демьянова

совета (см. ниже).

Однако, очень сомневаюсь, что мы этого когда-нибудь дождемся. Поскольку в этом случае В. Решетняку, во-первых, нужно будет как-то объяснить почему он не сделал этого раньше, во-вторых — по какой причине штат аппарата исполкома превышает рекомендованный Кабмином более, чем в два раза, в-третьих — соответствует ли польза, приносимая городу этим раздутым штатом деньгам, которые тратятся на его содержание. Ведь деньги, что ни говори, огромные: 2 млн. грн. — это примерно 10% от всего городского бюджета...

Теперь о коммунальных предприятиях учреждений.

Если бы я был депутатом горсовета, то обязательно поинтересовался бы штатными расписаниями:

- ВГЦХЭТУМ «Джерело»;
- КПЖ и КХ;
- газеты «Вишгород»;
- КП «Управління з розвитку фізичної культури та спорту Вишгородської міської ради»;

Объясню почему.

Потому, что у меня есть все основания подозревать, что штатные расписания этих предприятий неправомерно раздуты точно также, как штат аппарата исполкома Вышгородского горсовета.

Что приводит к тому, что, в лучшем случае, одна часть людей работает в полную силу, а другая — имитирует бурную деятельность, думая не о том, как помочь городу решить ту или иную проблему, а том, как за счет города решить собственные. А в худшем — когда одна часть решает исключительно собственные проблемы, а другая — просто числится, «зарабатывая на карман» руководителя, а может еще и руководителю этого руководителя «левые» деньги.

Лично я никогда не верил слухам и сплетням, и призываю не верить им наших читателей, но слишком уж много разговоров ходит по городу, к примеру, о том, что творится в КП «Управління з розвитку фізичної культури та спорту Вишгородської міської ради». Причем, почти открыто говорят об этом не просто жители города, а сами работники коммунального предприятия.

Складывается впечатление, что наши городские депутаты живут не в Вышгороде, а где-то на Марсе, раз они не слышат этих разговоров.

А если слышат, то как могли проголосовать на сессии за выделение КП «Управління з розвитку фізичної культури та спорту Вишгородської міської ради» 800 тыс. гривен, даже не поинтересовавшись, как имен-

вообще при таком активном росте населения в Вышгороде и недостатке дошкольных учреждений можно было отдавать половину помещения этого детского сада коммерческой структуре, тем более, что, в соответствии с украинским законодательством такие вопросы должны решаться путем проведения местного референдума).

Что касается КПЖ и КХ Вышгородского горсовета, то его «творческие успехи» давно требуют пристального депутатского внимания. Неужели народным избранникам не интересно, что делается на этом предприятии, сколько там работает человек, чем они занимаются и какую за это получают зарплату? То есть — насколько эффективно оно работает, ведь ежегодно туда «уходят» миллионы дотаций и спонсорских вливаний, которые, тем не

лю), хотя, в соответствии с ч. 5 п. 1 ст. 26 Закона Украины «Про місцеве самоврядування в Україні» (цитирую): **«затвердження за пропозицією сільського, селищного, міського голови структури виконавчих органів ради, загальної чисельності апарату ради та її виконавчих органів відповідно до типових штатів, затверджених Кабінетом Міністрів України, витрат на їх утримання»** относится к исключительной компетенции городского совета.

Более того: к этому решению не прилагается ни одного приложения! Вот так работает наш исполком. Интересно, заинтересуется ли такой работой прокуратура? Посмотрим...

Кроме того, на месте депутатов, которым предлагается проголосовать за бюджет 2009 г., я обязатель-



Видимо этот «глечик» призван символизировать многовековую историю нашего города. А что — неплохо. И всего 11 тысяч...

раздухарившийся БЮТ понадобилось... 15 минут



Забор вдоль ул. Набережной. Надо бы еще тысяч 100 из бюджета. На ремонт...

но директор этого предприятия В. Колобов собирается этими деньгами распорядиться? Или им недостаточно истории с ФОКАми, когда около 100 тыс. гривен, фактически, были выброшены на ветер?

Очень интересно, также, коммунальное учреждение под названием ВГЦХЭТУМ «Джерело», которое руководство исполкома давно пытается «вселить» в помещение бывшего детского сада по ул. Симоненко, 3-а, потеснив Технический лицей. (Отдельный вопрос — как

менее, почему-то, никак не помогают оптимизировать его работу.

Кстати, о штатных расписаниях. Буквально несколько дней назад, а именно — 30 января 2009 г. состоялось заседание исполкома Вышгородского горсовета. Где, в частности, было утверждено решение «Про затвердження штатних розкладів» (см. внизу).

Решение уникальное, поскольку им исполком утвердил новое штатное расписание... для самого себя (по принципу «сам пью — сам гу-

но выяснил бы, что означают:

— «Інші видатки по соціальному захисту населення» (420 тыс. грн.);

— «Благоустрій міста, КПЖ і КГ» (730 тыс. грн.);

— «Благоустрій міста, міськвиконком» (1 млн. 575 тыс. грн. 388 грн.);

— «Розробка схем та проектних рішень масового застосування» (100 тыс. грн.);

— «Інші видатки (в т. ч. програми)» (300 тыс. грн.).

Во-первых, как «Інші видатки по соціальному захисту населення», на которые в бюджете предусмотрено 420 тыс. грн. соотносятся с программой социальной защиты малообеспеченных слоев населения, на которую предусмотрено 400 тыс. грн. Или они никак не соотносятся и, если 400 тыс. грн. депутаты выделили хотя бы под видимость специальной программы, то выделение 420 тысяч одобрили просто «под строку» в таблице **«Видатки Вишгородського міського бюджету на 2009 р. за головними розпорядниками»?**

Далее.

Хотелось бы понять почему у нас благоустройством города занимается и КПЖ и КХ Вышгородского горсовета, и исполком этого же горсовета.

Дело в том, что у семи нянек, как известно, дитя без глаза.

Как разграничены между собой полномочия по благоустройству города КПЖ и КХ и исполком? Они что, разделили город на секторы? Или как-то поделили между собой функции? Действительно ли «на благоустройство» необходимо 2 млн. грн.?

Что вообще под этим «благоустройством» понимается? Установка на всех перекрестках города монументальных глиняных «глечиків» стоимостью по 11 тыс. грн. каж-

дый? Или «глечики» будут чередоваться с гигантскими глиняными кружками, чашками и стаканами? Или, даже, рюмками? А, может, бокалами для шампанского, что будет символизировать гостеприимство и открытость нашего города для внутренних и иностранных гостей?

Или В. Решетняку все равно, что увековечивать, лишь бы оно было неестественных размеров и заметно издали невооруженным глазом? Чтоб каждый знал, что В. Решетняк воздвиг себе памятник рукотворный?

А саженцы розовых каштанов, приобретенные горсоветом у некоего частного предпринимателя?

Если есть договор, подписанный, с одной стороны, горсоветом или исполкомом (неважно, главное, чтобы стояла фамилия В. Решетняка), с другой — частным предпринимателем, следовательно, надо верить, что эти самые саженцы действительно приобретены по 3 тыс. 900 грн. за штуку.

С другой стороны, частный предприниматель — это не всегда личность, отягощенная целым набором нравственных устоев, не позволяющих ему написать ту цену, которую попросит указать некое руководящее лицо...

Нет, я, конечно, находил в Интернете саженцы розового каштана и по 2 тыс. евро... А с другой стороны, встречал и по 10 грн.

Найти бы еще такого специалиста, который, обойдя гигантский глиняный горшок и приблизившись к только что высаженной аллее на ул. Кургузова, обследовал бы все эти саженцы и точно определил на сколько «тянет» каждый из них... Но нет, я уверен, в Вышгороде такого специалиста.

А по договорам, и, вообще, по бумагам, — я согласен с Н. Демья-

новой и В. Решетняком, — все нормально. По бумагам что-то может быть ненормально только у круглых идиотов...

Ну, и еще забор на ул. Набережной, на сооружение которого, благоустривая родной город, исполком Вышгородского горсовета потратил, как минимум, 100 тыс. гривен.

Конечно, без этого забора г. Вышгород вообще и ул. Набережная в частности имели совсем неблагоустроенный вид. Ну, примерно, как без «глечика-монстра» на ул. Кургузова. Но вот беда: с таким забором (см. на фото) наш город выглядит еще неблагоустроеннее, чем вообще без забора. Эту проблему В. Решетняк как-то решать собирается или нет? Видимо, собирается, — за счет 1 млн. 575 тыс. 388 грн., предусмотренных на благоустройство города исполкомом...

Ну, и «Розробка схем та проектних рішень масового застосування», на которые решено было потратить 100 тыс. грн. О каких именно схемах и решениях депутатам было неинтересно. Действительно, 100 тысяч — не деньги...

Да и 300 тысяч — тоже деньги не такие уж и большие («Інші видатки (в т. ч. програми)»).

Согласен.

Хотя с другой стороны... Очень хочется конкретники. И строгого учета каждой копейки. Как при социализме. Помните: «Социализм — это строгий учет и контроль!».

Но это хочется нам.

А депутатам, видимо, не хочется. Руководству города — тем более. Не за это ведь боролись, в самом деле. Деньги на выборы тратили, спонсоров искали, митинги организовывали...

В. Борзовец



Аллея розовых каштанов им. В. Решетняка. 3900 за штуку...

День Святого Валентина

А как трагически все начиналось...

Святой великомученик Валентин родился в третьем веке нашей эры в городе Тернии Римской империи. Стал священником. В то далекое суровое время тогдашний римский император Юлий Клавдий II запретил воинам жениться, дабы не отвлекаться от главных дел. Но молодой священник Валентин тайно венчал желающих и за это был приговорен к смерти. В тюрьме он познакомился с Джулией, дочерью надзирателя. Перед казнью он оставил девушке письмо с объяснением в любви. Отсюда и пошла открытки-валентинки. Его казнили 14 февраля 269 г.

Через двести лет Валентина провозгласили Святым всех влюбленных. Всемирный праздник признаний в любви теперь отмечается повсеместно.

Любовь и голуби

Согласно зарубежным народным сказкам, именно в этот день все птицы выбирают себе пару. Поэтому некоторые романтические барышни утверждают, что в этот день они имеют право подойти к любому мужчине и застенчиво попросить жениться. Если вы отважились на этот шаг, помните, что: во-первых, День святого Валентина — 14 февраля; во-вторых, надо уточнить за кого выходить замуж; в третьих, требовать, чтобы он это сделал немедленно, а не сказал потом: «Мало ли что я обещал».

А если мужчина окажется неготовым к такому подарку судьбы, он обязан подарить просительнице шелковое платье, а себе шелковый шарфик с нанизанным на него сердцем.

Традиции праздника

Сотни лет назад в Англии детей наряжали взрослыми. Дети ходили из дома в дом и пели песни о святом Валентине.

В Уэльсе вырезали деревянные «ложки любви» и дарили их любимым 14-го февраля. Ложки украшались сердечками, ключами и замочными скважинами, что означало «ты нашел путь к моему сердцу».

Многие на день святого Валентина дарят своим возлюбленным сладости, продаются даже специальные конфеты в форме сердца.

В некоторых странах незамужним женщинам возлюбленные дарят одежду. Если девушка приняла подарок, значит, она согласна выйти замуж за этого человека.

Некоторые люди верили, что если в день святого Валентина девушка видела малиновку, она выйдет замуж за моряка, если она видела воробья, она выйдет замуж за бедняка и будет с ним счастлива, если щегла —



за миллионера.

Валентинки

В наше время валентинкой называют открытку возлюбленному в день Святого Валентина. Первые валентинки появились еще в средние века, когда возлюбленные говорили или пели друг другу слова любви. Письменные валентинки появились в 15 веке. Самая старинная их них, датированная предположительно 15 веком, выставлена в Британском музее. Бумажными валентинками раньше обменивались вместо подарков. Они приобрели особую популярность в Англии. Их делали из цветной бумаги и подписывали цветными чернилами.

Самые талантливые писали валентинки в виде акrostиха — это стихотворный размер, когда первые буквы каждой строфы составляют вместе осмысленное слово, в данном случае — имя возлюбленного. Валентинки вырезали маленькими ножничками или прокалывали маленькими булавками в виде кружева, окрашивали через трафарет, создавали валентинку-пазл или ребус или имитировали средневековую рукопись с цветными рисунками.

В начале XIX века началось серийное производство валентинок. Сначала это были черно-белые рисунки, нарисованные вручную на фабрике.

Современные влюбленные все чаще поздравляют друг друга виртуальными валентинками.

Увага, конкурс!

Оголошується конкурс на кращий бізнес-проект! Головні умови: бізнес-проект територіально має бути пов'язаний з Вишгородським районом та забезпечувати робочі місця для місцевого населення.

На фінансування проекту передбачено 1 млн. грн.

Про проект переможця конкурсу ми розкажемо на сторінках нашої газети.

Заявки приймаються до 31 березня 2009 р.

за адресою:

с. Старі Петрівці, сільська рада, 1-й поверх, звертатись до Олени Степанівни, тел.: 8-096-257-88-69

ОГОЛОШЕННЯ

12 січня 2009 року утворений Постійно діючий третейський суд при асоціації «Об'єднання «Юридична рада». З положенням про Постійно діючий третейський суд та Регламентом Постійно діючого третейського суду можна ознайомитись на сайті

<http://imperativ.com.ua/>

Президент асоціації Лупейко О. В.

Киви в последние годы стал обычным гостем на наших прилавках. Его свежие ягоды имеют зеленый цвет и много маленьких семян, которые расположены очень красиво. Вкус — нечто среднее между клубникой и крыжовником. Этот фрукт очень богат витаминами, особенно А, В, С, минеральными солями, а также дубильной кислотой и ферментами, которые растворяют белок.

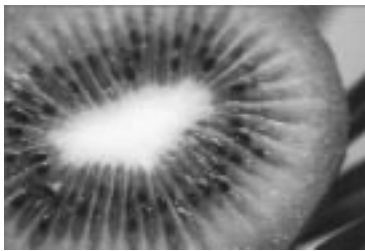
1 киви в день покрывает суточную норму витамина С, который, как известно, укрепляет иммунную систему, кровеносные сосуды, повышает сопротивляемость организма всевозможным инфекциям, помогает организму бороться со стрессом. Кроме того, киви содержит много магния, минеральных солей (калия) и клетчатку (которая способствует выведению из организма холестерина и нормализует пищеварение).

В одном киви среднего размера содержится: 75 мг витамина С, 0,3-0,4 гр жира, 11 г углеводов, 1 г белка, 2,6 г клетчатки, 4 мг натрия, не содержится холестерина. Калорийность: 46 кал.

Недавние исследования, проводимые норвежскими учеными, показали, что данный фрукт способен сжигать жиры, блокирующие артерии, что снижает риск образования тромбов.

Киви — фрукт молодой. Появился на свет только в середине 19 века в результате окультуривания китайской лианы садоводом-любителем из Новой Зеландии Александром Эллисоном. «Обезьяний персик» — миху-тао красиво вился, цел красными белыми цветами и очень украшал

Почему киви называют «Китайским крыжовником»?



дом. Тридцать лет ухода за чужаком дали свои плоды — да еще какие! Не какой-то там «крыжовник», а размером с куриное яйцо и необыкновенно душистыми и вкуса.

Долгое время островитяне выращивали киви на плодородной новозеландской почве только у домов и в садах. Однако распространению нового фрукта помог мировой промышленный кризис, заставивший портового клерка Джеймса Маклоулина сменить род деятельности и заняться выращиванием киви, параллельно с лимонами, на которые,

впрочем, особого спроса не было. Так необычный фрукт появился на прилавках магазинов и даже начал путешествовать.

С американскими солдатами семени мохнатого фрукта перекечевали

ли в США, а позже распространились по всей Европе. «Китайский крыжовник» снискал мировую известность и получил название «киви» в честь нелетающей птицы киви, обитающей в Новой Зеландии. В настоящее время киви выращивают в Новой Зеландии, Калифорнии, на западе Франции и в Израиле.

Время созревания фрукта: осень (в Калифорнии его можно приобрести с ноября по май, в Новой Зеландии — с июня по октябрь).

Киви считаются созревшими, когда при нажатии пальцем вы почувствуете, что они слегка мягкие. Наиболее вкусны они в свежем виде. Их обычно едят, либо очистив и порезав кусочками, либо разрезав пополам поперек, чтобы получилось две чашечки. Ложечкой ешьте нежную мякоть из мохнатой природной чашки.

Этот фрукт часто вызывает аллергию, поэтому его не следует употреблять в пищу аллергикам.

Ваше здоровье

Как пережить перемену погоды

Наш организм незамедлительно реагирует на погодные перемены. Головная боль, слабость, быстрая утомляемость или же просто плохое настроение — далеко не все «прелести» так называемой метеочувствительности. Что это — болезнь или всего лишь временное недомогание?

Если перед сменой погоды вы чувствуете необычайное возбуждение или, наоборот, становитесь вялыми и сонливыми, то это вполне нормально. Такая естественная реакция организма на перестройки в атмосфере проблемой не считается. А вот обострения хронических болезней в ответ на атмосферные изменения считаются действительно опасными. Они могут возникнуть еще до перемены погоды как своего рода сигнальная реакция.

Если вы страдаете сердечно-сосудистыми заболеваниями, ваше самочувствие может ухудшиться даже за несколько часов до резкой смены температуры либо атмосферного давления. Порой головную боль, слабость, беспокойство и боли в суставах может провоцировать даже изменение направления ветра. Одним из самых неблагоприятных факторов для людей с заболеваниями сердца является высокая влажность воздуха, а случаи внезапной смерти часто совпадают с надвигающейся грозой.

Разумеется, повлиять на погоду мы с вами не в состоянии. Но вот

Анекдоты

Приходит солдат в санчасть. Доктор ему:

— Слушай, а ведь на гражданке ты бы ко мне с такой фигней не пошел!

— Конечно, я бы вас на дом вызвал!..

— Я спрашиваю в последний раз, почему вы хотите расторгнуть ваш брак? — спрашивает судья.

— Жена жаждала иметь мальчика, а я был против.



помочь своему организму пережить этот тяжелый период совсем не сложно. В первую очередь необходимо поддержать сердечно-сосудистую, иммунную и пищеварительную системы. При резкой смене погоды следует уменьшить физическую активность. Занятия спортом на этот период лучше отложить. Час аэробики или шейпинга замените на получасовую прогулку и подышите свежим воздухом.

Если чувствуете прилив сил, можно устроить небольшую пробежку быстрым шагом. Избегайте и напряженной умственной работы, способной вызвать переутомление. При бессоннице и повышенном возбуждении можно принять успокаивающие средства, например, настойку

валерианы или пустырника.

Чрезвычайно полезно время от времени проводить специальные оздоровительные процедуры. Обливания холодной водой укрепляют иммунную систему и делают организм более устойчивым к изменениям во внешней среде.

Для поддержания иммунной системы необходимо снабжать ее всеми необходимыми элементами. Например, аскорбиновой кислотой — витамином С, каротином — витамином А, минеральными веществами, микроэлементами, ненасыщенными жирными кислотами.

В дни "повышенной погодной опасности" не забывайте о йогуртах и кефире. Нормализуя работу кишечника, они регулируют обмен веществ и функции организма. Не следует злоупотреблять мясной, жирной и жареной пищей. Исключите острые приправы и алкогольные напитки. Вообще, предпочтение лучше отдать молочно-растительной диете. Если организм реагирует на перемены погоды слишком болезненно, что причиняет вам серьезный дискомфорт, посоветуйтесь с врачом. Вместе с ним вы сможете определить, какие атмосферные изменения вызывают подобные сбои. Пользуясь этой информацией, вы сможете планировать режим и ритм жизни.

— Что вас интересует, женщина?

— Детские коляски.

— Если хотите, чтобы с ребенком чаще гулял муж, тогда возьмите вот эту, с пеленницей и открывашкой для пива!

— Покупайте колбасу без соли! Покупайте колбасу без соли!

— А что, у вас колбаса и вправду без соли?

— А нафига нам соя, когда картона полно?

Издатель: ООО «Издательский дом «ВВВ». Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в публикации, несет автор, за содержание рекламы — рекламодатель. Редакция переписывается с читателями только на

страницах газеты. Адрес для переписки: 07300, г. Вышгород, а/я № 46. Отпечатано в типографии «Полипринт» Заказ: Тираж: 5000 экз. Все права защищены.

Телефон для справок: 25-234

Наш р/с: 2600000920047 в АКБ «Правекс-Банк», МФО 321983, код 33938472 г. Вышгород.

Редактор В. БОРЗОВЕЦ

Свидетельство о регистрации: серия KB № 10608 от 14.11.2005 г., выдано Госкомитетом телевидения и радиовещания Украины. Учредитель: В. Борзовец.